II 279.

Carte de Hotărnicie

A

MOŞIEI VALEA „DRUJII"

DIN COMUNA BAICULEŞTI JUD. ARGEŞ

Proprietatea Moştenitorilor Constantin Drujan

Anul 1932

II 279.

CARTE DE HOTARNICIE

A

Moşiei „Valea Drujii"

Situată în comuna Băiculeşti jud. Argeş

In virtutea ordonanţei No. 167 din 9 Maiu 1932 a D-lui Preşedinte al Secţiei I-a Tribunalul Argeş prin care autorizat fiind de a ridica în plan şi face hotărnicia moşiei „Valea Drujii", proprietatea D-lor: Maria C. Drujan, văduva decedatului său Sp. Const. Drujan, Căpitan Const. Drujan, Locotenent Teodor Drujan, Aretia I. Rădulescu şi Radu Drujan toţi în calitate de moştenitori direcţi ai defunctului Constantin Drujan.

Subsemnatul procedând la operaţia conform art. 74 şi următorii din proc. civ. combinat cu art. 8 şi următorii din regulamentul hotărniciilor am fixat ziua de 21 Octombrie 1932 şi următoarele chemând în aceste zile pe toţi coproprietarii sus zisei moşii cum şi toţi proprietarii de pământ ce înconjoară (se învecinesc) această moşie prin citaţii personale, adresate la domiciliul fiecăruia cât şi prin publicaţie în Monitorul Oficial No. 206 din 3 Sept. 1932.

Inginer Inspector Silvic, şi Hotarnic

DEPOZIT

1518/1970

V

Despre vecinătatea spre Sud cu D-tru Popescu

La ziua fixată nu s'a prezentat nimeni din partea D-lui D. Popescu. La dosar există dovada atestată de primăria Com. Băiculeşti că D-sa a primit în termen citaţia.

Având în vedere, că citaţia s'a transcris din vreme. şi că publicarea ei în Monitorul Oficial s'a făcut la timp, având în vedere art. 13 din Regulamentul Hotărnlciilor am procedat la operaţie în lipsă, deci:

Către seară s'a prezentat fără să arate vreun act, care să dovedească susţinerile sale. Proprietarul mi-a pus la dispoziţie o hotărâre din 1880 a judecătoriei C. de Argeş cum şi o declaraţie scrisă a D lui Popescu din 1908 prin care se angaja să respecte hotarele. Prin aceste acte se consacrau anumiţi copaci şi semne ca fiind pe hotar, însă cele mai multe au dispărut, încât nu au mai putut fi identificate azi.

Deci examinând hotarul proprietăţii dela capul lui dela West cu D-l. Popescu am stabilit precum urmează:

Plecând de la o movilă No. 1 (pe plan) merge 42 m. până la un anin însemnat No. 2 pe plan şi de aci 109 m. la alt anin mai mic No. 3. Câte treile puncte sunt recunoscute de ambele părţi.

Dela acest anin No. 3, hotarul l'am stabilit printr'un şir de sălcii bătrâne cuprinse pe plan la opt m. mai 'nainte de punctul No. 4 de pe plan – (Punctul No. 4 se află la 110 m. de aninul din No. 3) — şi la 4 m. înapoi de No. 5. Acest şir are o lungime de 124 m şi este menţionat în declaraţia D-lui D-tru Popescu din 1908 prin care recunoştea sălciile ca semne de hotar. La 22 m de ultima salcie, din şir este o tulpină de păr bătrân (No 6), tăiat recent de D-l Popescu, iar dela această tulpină la 91 m distanţă se găseşte o tufă de sânger (No. 7), crescut pe urmele unei buturi putrezite. Aceste 2 puncte susţine D-l Popescu că s'ar găsi pe proprietatea D-sale. Totuşi ţinând seamă de declaraţiile bătrânilor din sat şi de faptul că cele trei puncte No. 5 No. 6 şi No. 7 sunt în linie dreaptă, ceeace însemnează că au fost indicate odată pentru a determina hotarul, am stabilit că şi de aci înainte hotarul va trece prin acele puncte.

De la pomenitul sânger (No. 7) la o distanţă de 190 m. hotarul trece printr'o salcie bătrână uscată (No. 8), recunoscută de ambele părţi. Dela această salcie am determinat hotarul tre-

când după 79 m, prin colțul semnului pomenit în hotărârea judecătorească de la 1880 (No. 9 pe plan). De aci 107 m. pe lângă gardul D-lui Popescu până în marginea lui, în punctul de pe plan No. 10. Acest punct marchează și zona de cale ferată Pitești-Curtea de Argeș, care tae proprietatea pe toată lățimea ei.

Trecând linia ferată hotarul se continuă din punctul No. 11 pe lângă gard, trecând printr'o salcie bătrână de hotar, situată la cinci m. de la colț, merge 128 m. până în zona șoselei naționale Pitești-C. de Argeș, care la rândul ei traversează proprietatea. Trecând șoseaua din punctul de pe plan No. 13, colțul gardului, merge o distanță de 123 m. până întâlnește un tufan bătrân, cu mai mulți craci (No. 14).

La acest tufan se întrerupe proprietatea D-lui Popescu, prin aceea a D-lui Marin D. Nica.

Despre vecinătatea la Sud cu D-l Marin D: Nica.

La ziua fixată s'a prezentat D-l Marin D. Nica cu care examinând hotarul despărțitor am găsit că stăpânirea pașnică se respectă, discuție fiind numai asupra tufanului dela No. 14 din plan care, susține susnumitul că s'ar găsi în întregime pe proprietatea sa.

Totuși, ținând seamă de mărturiile bătrânilor cunoscători ai situației locale, cum și de faptul că încă din șoseaua națională și pe toată lungimea lui către această vecinătate, hotarul este o linie dreaptă, am stabilit că el tae acest tufan, admițând o porțiune mai mare din tufan D-lui Marin D. Nica, după cum este tăiat de linia dreaptă care este hotar.

De la No. 14 parcurgând 168 m., găsim o salcie bătrână (No. 15), recunoscută de ambele părți, și dela aceasta la 100 m., până în șoseaua comunală Zigoneni-Băiculești, pe lângă colțul casei lui Marin D. Nica.

Trecând șoseaua comunală, parcurge 157 m., până în punctul de pe plan No. 17, unde începe iar vecinătatea cu D-l D. Popescu, terminându-se proprietatea Marin D. Nica.

Despre vecinătatea cu pădurea D-lui Dumitru Popescu

In continuare la vecinătatea cu D-l D. Popescu dela punctul însemnat pe plan cu No. 17, examinând hotarul și ținând

seamă de actele depuse și de depozițiile bătrânilor cunoscători în partea locului, am stabilit că hotarul trece printr'un, carpen No. 18 pe plan, de aci pe lângă un fag bătrân cu semnul figurat pe plan cu No. 19; 90 m., mai înainte hotarul trece prin 2 tufani bătrâni No. 20 și 21 pe plan și despărțiți cu 13 m., între ei. Dela tufanul No. 21 merge la o distanță de 46 m., la un fag No. 22. De aci și până la punctul No. 23 de pe plan pe o distanță de 662 m., nu mai există nici un punct vechiu de hotar care să fie primit de ambele părți.

In actele judecătorești prezentate de proprietar sunt trecuți ca semne de hotar niște arbori bătrâni cari au fost însă distruși fără să lase vreo urmă

Dealtfel pe această linie au fost făcute în August 1905 movile și întăriturî de semne de către portărelul trimis de Tribunalul Argeș D-l Ludovic Dauș. Totuș aceste movile au fost distruse de către D-l D. Popescu pentru care a fost condamnat de Trib. Argeș cu sentința No. 4158 din 10 Decembrie 1907.

Față de cele de mai sus și mai ținând seamă că ambii vecini nu cad la nici o înțelegere, hotarul pe această porțiune urmează să se stabilească în prezența D-lui Judecător. La punctul de pe plan 23 și la o distanță de acesta de 49 m., punctul 24, sunt 2 movile făcute 9 ani în urmă de D-l Inginer Al. Ștefănescu.

De aici la o distanță de 145 m. hotarul trece printr'un tufan bătrân, care nu mai există decât butura sa, fiind trecut în acte sub numele de copacul cu albinele și recunoscut de ambele părți.

Acest punct figurează pe plan No. 25, de aici 62 m mai departe se află un fag No. 26 pe plan, iar dela acesta încă 93 m hotarul ajunge în muche într'o movilă unde se termină către est proprietatea (No. 27 pe plan).

Pentru stabilirea seriozității acestei movile am cerut D-lui D. Popescu actul de cumpărătoare al chingei sale din care văzându-i lățimea să determine locul precis al movilei. D-sa mi-a spus că nu-l are.

Despre vecinătatea spre Est cu Dl D. Popescu

La est proprietatea se mărginește tot cu proprietatea D-lui Popescu. Examinând hotarul și despre această vecinătate am găsit un drum public bine întreținut care a fost și este din vremuri hotar despărțitor și cum nu este nici o călcare am decis ca și pe viitor hotarul să rămâe tot pe acest drum.

Despre vecinătatea spre nord cu D. Popescu

La nord hotarul pleacă dintr'un stejar bătrân situat la 6 m. de punctul No. 31 pe plan. De aci la 725 m trece prin alt tufan bătrân No. 32, iar 197 m de la acesta se găseşte alt tufan No. 33 pe plan. Intre acest tufan şi cel din muche No. 31 mai sunt alţi 8 ttufani la fel bătrâni aproape la linie dreaptă, pe cari nu i-am trecut pe plan fiind suficienti cei de mai sus. La tufanul No. 33 se termină proprietatea D-lui D-tru Popescu.

Despre vecinătatea spre nord cu Dl Ion Sterioiu.

La ziua fixată nu s'a prezentat nimeni din partea D-lui Ion Sterioiu. La dosar există dovada D-lui Sterioiu de primirea citaţiei atestată de primăria com. Băiculeşti; având în vedere că citaţia s'a lansat la timp şi că publicarea ei în Monitorul Oficial s'a făcut din vreme, având în vedere art. 13 din Regulamentul Hotărniciilor, am procedat în lipsă.

Examinând hotarul în toată intinderea lui despre această vecinătate am găsit că el pleacă din tufanul cu No. 33 pe plan şi la 102 m mai departe trece printr'un fag bătrân cu cruci de hotar No. 34. De aci la 112 m mai departe alt fag bătrân No. 35. La 17 m depărtare de la acesta se află iarăşi un fag mare pe plan No. 36, iar de la acesta la 73 m distanţă se găseşte o movilă însemnată cu No. 37 pe plan. In dreptul acestei movile se termină vecinătatea cu proprietatea Ion Sterioiu.

Despre vecinătatea la Nord cu D-l Florea Văcaru

La ziua fixată s'a prezentat D-l Florea Văcaru care a arătat pe teren până unde ar fi stăpânit Biserica Buna Vestire (Greci) din Piteşti mai 'nainte, dela care a cumpărat de curând atât el cât şi Ion Sterioiu şi D-tru Popescu, părţile lor, înşirate mai sus până la punctul No. 31 pe plan.

Examinând în toată lungimea lui hotarul cu această vecinătate am constatat şi stabilit că el trece prin movila No. 37 (pe plan la 45 m. distanţă, printr'o tufă No. 38 din plan, iar de aci la 201 m printr'un fag bătrân No. 39. Dela acesta mai merge o distanţă de 93 m şi ajunge la alt fag mare tot de hotar No. 40 din plan. In dreptul acestui fag se termină vecinătatea cu D-l Florea Văcaru. Toţi arborii înşiraţi până aci ca fiind de hotar au arătat din vechime hotarul şi au fost recunoscuţi de ambele părţi ca atare.

Despre vecinătatea la Nord cu islazul com. Băiculeşti

La ziua fixată s'au prezentat locuitorii din com. Băiculeşti cari folosesc islazul şi au arătat pe teren hotarul până unde ar stăpâni ei.

Hotarul trece prin 2 fagi mari bătrâni, punctele No. 40 şi No. 41 pe plan care se recunosc de ambele părţi a fi indicat din vechime hotarul pe această porţiune.

Despre vecinătatea spre West şi Nord cu D-tru St. Dinescu, Marin Drăguşin şi Ion Pandelică

La ziua fixată s'au prezentat D-nii Ion Pandelică, Marin Drăguşin şi D-tru St. Dinescu, cari stăpânesc aci loturi din împroprietărirea dela 1864.

Hotarul cu D-lor se întinde pe o bucată de 45 m. către West (cu faţa) trecând printr'un fag mare No. 42 pe plan, după ce pleacă din fagul No. 41. Din 42 mai trece printr'un alt punct de hotar No. 43 pe plan, care marchează bifurcarea pârâului Valea Drujii.

Ion Pandelică se învecineşte şi pe faţa despre Nord a proprietăţii (în acest loc) marcată pe plan de la No. 43 la No. 44 hotarul mergând pe fundul văii Drujii. Albia adâncă, îngustă şi cu malurile destul de bine împădurite, deci prezentând destule garanţii de a nu se surpa sau deplasa, am stabilit a rămâne şi deaci, nainte de hotar.

Despre vecinătatea Westică cu D-nii Marin Drăguşin şi Marin D. Nica

La ziua fixată s'au prezentat D-nii Marin Drăguşin şi Marin

D. Nica ambii posedând loturi dela împroprietărirea din 1864. Hotarul către această vecinătate merge 155 m dela No. 45 la No. 49 pe plan, trecând printr'o butură de fag corespunzătoare No 45 de pe plan, de aci la două sălcii pe plan respectiv No. 46 şi No. 47. Dela 47 merge la un fag mare No. 48 şi de aci merge la locul unde a fost pe vremuri un tufan mare dela care a rămas urma, loc ce se cunoaşte printr'un fag mare, care a crescut lângă tufan pe plan No. 49. Vecinătatea cu Marin D. Nica merge pe o mică distanţă şi pe faţa dinspre Nord de aci a proprietăţei, în şir cu celelalte loturi de împroprietărire.

Constatând că nu există nicl o încălcare de nici o parte am decis ca şi pe viitor să să se continue stăpânirea tot astfel.

Despre vecinătatea spre Nord: Ion D. Nica, Gheorghe D. Nica, Ion Pandelică, Ion D. Nica

La ziua fixată s'au prezentat d-nii : Ion D. Nica, Gheorghe D. Nica şi Ion Pandelică. Sus numiţii stăpânesc câte un lot iar Ion D. Nica 2 loturi din împroprietărirea de la 1864. Am examinat împreună cu dânşii hotarul despărţitor care e o linie dreaptă ce pleacă din punctul No. 50 din plan, unde a fost pe vremuri un tufan, merge 206m. până la o salcie No. 51, iar de aci încă 68 m. până la un stejar marcat pe plan la No. 52. La acest punct începe lotul D-lui Marin Drăguşin tot din împroprietărirea dela 1864. Tot aci se termină pădurea, începând livezi de pruni şi locuri de cultură.

Cum până în prezent nu a fost nici o încălcare şi ambele părţi recunosc semnele mai sus arătate, am hotărât ca şi de aci înainte hotarul să urmeze tot linia aceasta.

Despre vecinătatea spre Nord cu Marin Drăguşin şi D. Popescu

La ziua fixată s'au prezentat numai D-l Marin Drăguşin şi împreună cu D-sa am examinat porţiunea de hotar care-l desparte de proprietate.

Incepând din punctul No. 52 după o distanţă de 80 m, se află o salcie de hotar No. 53, de aci 66 m până în drumul Zigoneni-Băiculeşti, iar din drum încă 45 m până într'o salcie bătrână

de hotar No. 54. Intre aceste două puncte No. 53 şi No. 54 (ambele recunoscute de ambele părţi) hotarul este perfect linie dreaptă. 21 m mai departe este altă salcie bătrână No. 55 tot de hotar. La această salcie începe proprietatea D-lui D. Popescu.

Examinând hotarul în lipsă l'am găsit a fi o linie dreaptă trecând prin următoarele semne. Dela No. 55 merge 66 m. până la un stejar tânăr No. 56 iar de aci după 193 m. la punctul marcat pe plan No. 57 şi care pe teren este cunoscut printr'o movilă mică cu o piatră înăuntrul ei. Această movilă fiind recunoscută a fi cea reală am hotărât ca hotarul să urmeze tot acelaş drum şi de aci înainte.

Despre vecinătatea spre Est cu D, Popescu, Marin Drăguşin, Lina Florescu, Ion D. Nica, şi Alexandru Florescu

La ziua fixată s'au prezentat D-nii Alex. Florescu, I. D. Nica. Lina Florescu, Marin Drăguşin şi D. Popescu. Toţi sunt proprietari pe loturi din împroprietărirea dela 1864 şi hotarul lor, despărţitor cu proprietatea este o linie dreaptă care pleacă în unghiu drept către nord din punctul No. 57, trecând după 41 m printr'o salcie de hotar, iar după încă 104 m ajunge în colţul gardului lui Alex. Florescu No. 59.

Despre vecinătatea spre Nord cu Domnii Marin Drăguşin, D. Popescu, C. Ghinea, Lina Gh. Florescu, Gh. Pandelică, Ion D. Nica, Marin D. Nica şi Gh. D. Nica

La ziua fixată s'au prezentat D-nii Marin Drăguşin C. Ghinea, Lina Gh. Florescu, Gh. Pandelică, Ion D. Nica, Marin D. Nica şi G. D. Nica, toţi proprietari de loturi de la 1864 şi împreună cu dânşii au urmărit hotarul despărţitor pe care l'am găsit a fi o succesiune de linii drepte toate determinate de semne de hotar recunoscute de ambele părţi, a fi adevărate. Pentru aceste

motive am hotărât ca şi de aci înainte hotarul să meargă la fel după cum urmează:

Plecând din punctul No. 59 hotarul parcurge 54 m pe lângă prunii lui Marin Drăguşin, până în soseaua naţională Piteşti-C. de Argeş; de aci traversând şoseaua la 2 m din zonă se află o salcie bătrână No. 61 şi mai departe 17 m un cireş mare No. 62, ambii pe hotar. Dela acest cireş în punctul No. 63 (107 m distanţă) unde se termină vecinătatea cu Marin Drăguşin intrând pentru o porţiune de 6 m lăţime D. Popescu, până în punctul No. 64 în marginea zonei de cale ferată Piteşti-Curtea de Argeş.

Trecând calea ferată din punctul No. 65 proprietarii vecini se succed precum urmeaxă: C. Ghinea, Lina Gh. Florescu Gh. Pandelică, Ion D. Nica, Marin D. Nica, Gh D Nica şi Marin Drăguşin. Hotarul l'am stabilit precum urmează: Din No. 65 la 87 m printr'o butură de stejar cu doi craci No. 66 pe plan mai departe 66 m o salcie bătrână N. 67, de aci 45 m. se află un ţăruş No. 67 bis prin care am stabilit hotarul la limita dintre 2 loturi; tot astfel mai departe. De aci 22 m. mai departe No. 68, la 33 m ţărusul No. 69; de aci 24 m. o salcie No. 70 pe plan, mai parcurge 27 m şi se ajunge la ţărusul No. 71, de aci 49 m. la încă o salcie No. 72. Dela No. 72 din plan măsurând 94 m. se găseşte un ulm mare recunoscut ca semn vechiu de hotar No. 73. Dela ulm după 115 m. hotarul trece printr'o salcie bătrână No. 74 pe plan. Dela punctul 74 se succed patru anini toţi mari şi recunoscuţi ca semne vechi de hotar; pe plan sunt figuraţi prin punctele No. 75, 76, 77, 78 distanţaţi unul de altul respectiv 66 m. 38 m. şi 115 m. La punctul No. 78 se opreşte spre west proprietatea. Şi tot aci se termină şi vecinătatea cu locuitorii din Băiculeşti.

Despre vecinătatea spre West cu Domnii Ion şi Niculae Tănasoiu

La ziua fixată s'au prezentat D-nii Niculae şi Ion Tănăsoiu şi împreună am urmărit hotarul ce-i desparte de proprietatea Valea Drujii şi-am stabilit următoarele:

Hotarul pleacă din punctul No. 78 spre sud în unghiu drept trecând până în punctul No. 1 prin trei plute mari cunoscute ca vechi semne de hotar. Aceste plute au fost însemnate pe plan cu punctele No. 79, No. 80 şi No. 81 respectiv la distanţele: 31, m 37 m. 71 m, 30 m.

Am terminat ocolul moşiei numită „Valea Drujii din com. Băiculeşti jud. Argeş şi rezum încălcări propriu zise nu există; sunt totuşi porţiuni unde stabilirea precisă şi definitivă a hotarului nu s'a putut face nefiind semne sigure de hotar şi pe aceste porţiuni urmează a se stabili definitiv hotarul în prezenţa D-lui judecător.

Inventar

Moşia Valea Drujii din com. Băiculeşti jud. Argeş se compune din următoarele suprafeţe bine distincte.

A. Dela drumul Bucureştilor (pe plan prin punctele 28, 29, 30 şi 31) până la linia de demarcaţie punctată 52—17 este pădure în supraf. de 27 Ha. 3306.

B. a. De la linia 52—17 până la drumul Zigoneni — Băiculeşti livezi de pruni în suprafaţă de 0 Ha. 5365.

b. Dela susnumitul drum şi până la linia punctată 57 m. ogradă de pruni în suprafaţă de 1 Ha. 2136.

c. Poligonul a, b, c, d, e, fost conac actualmente tot livadă de pruni în suprafaţă de 0 Ha. 4400 m.

Deci total livezi de pruni 2 Ha. 1901,

C. Dela linia de demarcaţie 57 m şi până în şoseaua naţională, loc rezervat pentru conac şi grădină în suprafaţă de 1 Ha. 1040.

D. Porţiunea dintre soseaua naţională şi calea ferată teren cu cultură agricolă în suprafaţă de 2 Ha. 5460.

E. Dela linia ferată şi până la linia punctată de demarcaţie 75, h, i, j, k, l, 3 teren cu culturi agricole în suprafaţă de 11 Ha. 5977,

F. Dela linia susnumită şi până la sfârşit linia 78, 79, 80 81, 1 zăvoi în suprafaţă de 4 Ha. 3900.

Suprafaţa totală este deci de **49 Ha. 1584.**

Prezenta carte de hotărnicie s'a executat în urma ordonanţei Tribunalului Argeş No. 167 din 9 Maiu 1932 de mine.

Inginer Inspector Silvic, şi Hotarnic,

DEPOZIT